

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 нояб . Измайловский районный суд г.Москвы в составе председател-  
ствующего федерального судьи Л.Е., при секретаре Ю.А., рассмот-  
рев в открытом судебном заседании гражданское дело . по иску  
Н А к Д А об устранении препятствий в  
проживании в квартире коммунального заселения,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Н.А. обратилась в суд с иском к Д.А.,  
Ю.Н. об устранении препятствий в проживании в квартире коммунального заселения,  
мотивируя свои требования тем, что является собственником комнаты размером 12,7  
кв.м в трехкомнатной квартире коммунального заселения по адресу: Москва,  
являются Д.А. и Ю.Н., собственниками двух других комнат указанной квартиры  
которые чинят истцу препятствия в прожи-  
вании, что выражается в том, что они поставили возле входа в комнату истца крупнога-  
баритный мебельный шкаф, который препятствует передвижениям истца по квартире  
на инвалидной коляске, из-за чего истец, являясь инвалидом I группы лишена возмож-  
ности перемещаться по местам общего пользования квартиры. В связи с чем истец  
просила суд обязать ответчиков Д.А. и Ю.Н. освободить прихожую  
полностью от крупногабаритного шкафа для свободного передвижения ее по квартире  
в инвалидной коляске, взыскать с ответчиков 7 500 руб. в возмещение за поврежден-  
ную стиральную машину истца, 60 000 руб. – за выброшенный стеллаж, компенсацию  
морального вреда в размере 100 000 руб., а также возмещение расходов по оплате ус-  
луг представителя в размере 15 000 руб.

Впоследствии истец уточнила исковые требования, в соответствии с которыми  
просила обязать суд обязать ответчиков Д.А. и Ю.Н. освободить  
прихожую полностью от крупногабаритного шкафа для свободного передвижения ее по  
квартире в инвалидной коляске, а также обязать ответчиков не занимать прихожую  
квартиры крупногабаритными вещами (л.д.39-40).

Определением Измайловского районного суда от 06.11.2009 г. прекращено про-  
изводство по делу в части исковых требований, заявленных к ответчику  
Ю.Н., в связи с отказом истца от иска в этой части (л.д.90-91).

В уточненном требовании к ответчику Д.А. истец просит суд обязать  
ответчика освободить прихожую полностью от указанного крупногабаритного шкафа  
для свободного передвижения на инвалидной коляске, поскольку данный шкаф уста-  
новлен ответчиком Д.А., обязать ответчика не заставлять прихожую шка-  
фами, холодильниками и крупногабаритными вещами (мебелью), взыскать с ответчика  
судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб., включая 10 000  
руб. на представление ее интересов при рассмотрении частной жалобы на определение  
суда от 01.06.2009 г. в Мосгорсуде (л.д.88-89).

Истец в судебное заседание не явилась, извещена, ее представитель по доверен-  
ности Н.Э. в суд явилась, исковые требования поддержала, пояснила,  
что из-за установленного ответчиком Д.А. в коридоре квартиры крупнога-  
баритного шкафа коридор значительно сузился, в связи с чем у истца нет возможности  
передвигаться на инвалидной коляске по коридору квартиры.

Ответчик Д.А. в суд явился, иск не признал, пояснив, что мебельный  
шкаф в коридоре установлен им, около его комнаты, передвижению истца по квартире  
в инвалидной коляске шкаф не мешает, в коридоре находится инвалидная коляска ист-  
ца, которой она фактически не пользуется длительное время. Также не согласен с тре-



бованием о взыскании расходов на оплату услуг представителя, поскольку сумма, которую истец просит взыскать, завышена.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика, исследовав письменные материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В суде установлено, что в трехкомнатной квартире коммунального заселения по адресу: г.Москва, (л.д.134-135), истец является собственником комнаты № 2 размером 12,7 кв.м. на основании договора передачи от 17.02.2005 г. № 030500-У02641 и свидетельства о государственной регистрации № 77 АВ 75 от 20.05.20 г. МНК по ГРП (л.д.25,46-48).

Ответчик Д.А. проживает в этой же квартире и занимает комнату № 3 размером 10,2 кв.м, являясь собственником жилого помещения на основании договора купли-продажи комнаты от 14.06.200 г. № государственной регистрации 77-77-03 от 21.06.20 г. (л.д.49-51, 71).

Собственником третьей комнаты размером 13,6 кв.м является Ю.Н. (л.д.52-54).

В соответствии со ст. 288 ч.1 ГК РФ, собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Согласно ст. 290 ГК РФ, собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

В соответствии со ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 41 ч.1 ЖК РФ, собственникам комнат в коммунальной квартире принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данной квартире, используемые для обслуживания более одной комнаты.

В соответствии со ст. 17 ч. 4 ЖК РФ, пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Истец мотивирует свои требования тем, что она, являясь инвалидом 1 группы, ветераном Великой Отечественной войны (л.д.11,12), собственником своей комнаты, не может передвигаться по квартире в инвалидной коляске, поскольку в коридоре квартиры ответчиком установлен крупногабаритный мебельный шкаф размером 80 см. длиной, 60 см. глубиной, 2 метра высотой, который мешает передвижению. Габариты данного шкафа ответчик Д.А. не оспаривает. Из объяснений представителя истца также следует, что между сторонами сложились конфликтные отношения, ответчик данного обстоятельства не отрицает.

Ответчик в суде пояснил, что шкаф, который находится в коридоре квартиры по адресу: г.Москва, принадлежит ему, установлен был действительно им.

Указанные обстоятельства нашли свое подтверждение в судебном заседании. Судом установлено, что между сторонами сложились конфликтные отношения.

Постановлением от 01.10.2009г. ОВД по району Восточное Измайлово г.Москвы в возбуждении уголовного дела по заявлению Русакова Д.А. (л.д.122-124).

*Handwritten signature and initials at the bottom of the page.*



Согласно справки серии МСЭ-2004 № 4147338, истец является инвалидом 1 группы, инвалидность установлена бессрочно (л.д.11).

Согласно удостоверения, выданного РУСЗН «Восточное Измайлово» г.Москвы, истец является ветераном Великой Отечественной войны (л.д.12), согласно удостоверения, выданного Префектурой ВАО г.Москвы, истец также является ветераном труда (л.д.12).

По сообщению Городской поликлиники № 172 г.Москвы от 14.10.2009 г. № 223, Н.А., 19 г.рождения, инвалид 1 группы 3 степени, наблюдается поликлиникой с 1999 года с диагнозом: асептический некроз головки правой бедренной кости, состояние после перелома шейки правого бедра, ИБС: атеросклеротический кардиосклероз, НК 1 цереброваскулярная болезнь; по состоянию здоровья нуждается в использовании инвалидного кресла-коляски (л.д.85).

02.11.2009 г. комиссией в составе представителей Управы района Восточное Измайлово г.Москвы, ГУП ДЕЗ района Восточное Измайлово, ГУ ИС района Восточное Измайлово, ОАО «РЭУ-29 района Восточное Измайлово» составлен акт, которым установлено наличие шкафа в коридоре около комнаты размером 10,2 кв.м, передвижению в инвалидной коляске не мешает (л.д.84). Однако к указанному акту суд относится критически, поскольку указанный акт не имеет печати, не указаны должности лиц, составивших данный акт.

В представленных суду материалах из ОВД района Соколиная гора г.Москвы (л.д.55-65, 97-133), имеется постановление от 30.04.2009 г. об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Н.А. в отношении соседей по коммунальной квартире Д.А. и Ю.Н., в связи с тем, что признаков преступления не выявлено (л.д.63-64), а также постановление от 09.11.2009 г. об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Н.А., в том числе по факту причинения ей препятствий при перемещении в местах общего пользования коммунальной квартиры, в связи с отсутствием события какого-либо преступления (л.д.131-133).

В ходе проведения проверки по заявлениям Н.А., проведенной ОВД района Соколиная гора г.Москвы было установлено наличие шкафа, находящегося в коридоре квартиры по адресу: г.Москва, (л.д.66,67), в указанных материалах имеются фотографии (л.д.104-115), с указанием размеров коридора и оставшегося после установки места для прохода. Проведенной ОВД района Соколиная гора г.Москвы проверкой установлено, что ширина инвалидной коляски составляет 60 см., расстояние от края шкафа до стены составляет 77 см., глубина шкафа составляет 60 см., ширина коридора 1 м 37 см., указанные размеры отражены в рапорте (л.д.128-130). Учитывая ширину инвалидной коляски 60 см., расстояние от края шкафа до стены 77 см., в процессе передвижения по коридору в инвалидной коляске остается свободное расстояние 17 см, т.е. по обоим сторонам остается свободным по 8,5 см., учитывая, что передвижение в инвалидной коляске предполагает работу руками лица, находящегося в инвалидной коляске, суд находит, что оставшееся расстояние от инвалидной коляски до стены с одной стороны, и до шкафа с другой стороны по 8,5 см. является очень маленьким и мешает свободному передвижению в инвалидной коляске.

Кроме того, согласно ответа 2 РОГПН Управления по ВАО ГУ МЧС России по г.Москве от 25.11.2009 г. № 997, установка шкафа на пути эвакуации в коридоре общего пользования в коммунальной квартире по адресу: г.Москва, является нарушением требований правил пожарной безопасности (ППБ 01-03, п.53), и служит препятствием для безопасной эвакуации людей из комнат Н.А. и Ю.Н. при возникновении пожара (л.д.87).


В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.



Принимая во внимание изложенное, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что установка ответчиком шкафа в коридоре квартиры коммунального заселения по месту проживания истца, значительно сужает ширину коридора, вследствие чего затрудняет передвижение истца по коридору квартиры в инвалидном кресле-коляске, которое ей рекомендовано к использованию по медицинским показаниям, кроме того, является нарушением требований правил пожарной безопасности.

Учитывая изложенное, требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, с ответчика также подлежат взысканию судебные расходы по оплате услуг представителя в связи с рассмотрением данного дела, понесенные истцом, в размере 25 000 руб., что подтверждается расписками от 09.08.2009 г. на сумму 10 000 руб. и от 30.09.2009 г. на сумму 15 000 руб. (л.д.83, 41), поскольку суд находит, что данный размер расходов на оплату услуг представителя является разумным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, 

**РЕШИЛ:**

Обязать Д А освободить коридор в квартире, расположенной по адресу: г.Москва, Н убрыв из коридора крупногабаритный шкаф, размером: 80 см. длиной, 60 см. глубиной, 2 метра высотой, расположенный между входной дверью в комнату занимаемую Д А и входной дверью в комнату, занимаемую Н

Обязать Д А не заставлять коридор указанной квартиры крупногабаритной мебелью и вещами, мешающими свободному передвижению истца в инвалидной коляске, и нарушающими технику пожарной безопасности.

Взыскать с Д А в пользу Н судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 25 (двадцать пять тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

Федеральный судья:

Л.Е.